Załącznik do uchwały nr 10
Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji
z dnia 16 kwietnia 2020 r.

raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego

Za IV kwartał 2025 roku

(dane należy wskazać w zakresie odnoszącym się do okresu sprawozdawczego)

Tytuł projektu	e-Granty: Platforma Finansowania Nauki Badań i Rozwoju
Wnioskodawca	Minister Nauki
Beneficjent	Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy
Partnerzy	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Źródło finansowania	Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027. FERC.02.01. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa. Budżet państwa - część 27
Całkowity koszt projektu	85 728 371,40 zł
Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne	85 728 371,40 zł
Okres realizacji projektu	od 26.09.2025 r. do 30.09.2028 r.

1. Otoczenie prawne <maksymalnie 1000 znaków> NIE DOTYCZY.

2. Postęp finansowy

Czas realizacji projektu	Wartość środków wydatkowanych	Wartość środków zaangażowanych
8,81%	1. 1,05% 2. 0% 3. 1,05%	1,05%

3. Postęp rzeczowy <maksymalnie 5000 znaków>

Kamienie milowe

Nazwa	Powiązane wskaźniki projektu [1]	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Opracowana koncepcja biznesowo- techniczna		02-2026		Planowany
Przeprowadzone badanie analizy potrzeb i badań preferencji wśród grup docelowych		08-2026		Planowany
Uruchomione interfejsy wymiany danych z systemami zewnętrznymi (integracja systemów)		02-2027		Planowany
Przygotowany działający prototyp modułów funkcjonalnych i komponentów użytkowych platformy (MVP Platformy e-Granty)		08-2027		Planowany
Przeprowadzone badanie UX/UI/WCAG wśród grup docelowych		11-2027		Planowany
Przeprowadzony test prywatności		02-2028		Planowany
Odebrana wersja preprodukcyjna platformy i komponentów		05-2028		Planowany
Wdrożona modyfikacja systemu NCBR	KPI 9 = 1szt.	05-2028		Planowany
Zakupiona i skonfigurowana niezbędna infrastruktura	KPI 5 = 38 900 000 PLN	05-2028		Planowany
Uzyskany pozytywny wynik testów UX/UI		08-2028		Planowany
Uzyskany pozytywny wynik testów WCAG		08-2028		Planowany
Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa		08-2028		Planowany
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajnościowych		08-2028		Planowany
Zrealizowany zakres rzeczowy projektu - wdrożona Platforma e-Granty	KPI 3 = 5 szt. KPI 4 = 2 szt. KPI 9 = 1szt.	09-2028		Planowany

[1] Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE

Wskaźniki efektywności projektu (KPI)

	Nazwa	Jedn. miary	Wartość docelowa	Planowany termin osiągnięcia	Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)
1.	Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych	Szt.	1	09.2025	1
2.	Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych	Szt.	2	09.2025	2
3.	Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	Szt.	5	09.2028	0
4.	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	Szt.	2	09.2028	0
5.	Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw;	PLN	38 900 000,00	09.2028	0
6.	Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych;	Szt./rok	50 000	09.2029	0
7.	Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym;	Szt.	25	09.2028	0
8.	Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym;	Szt.	100	09.2028	0
9.	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.	Szt.	2	09.2028	0
10.	Badanie satysfakcji użytkowników.	Szt.	2	05.2028 09.2029	0

4. E-usługi A2A, A2B, A2C <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian
e-wniosek o dofinansowanie (obsługa procesu wnioskowania od złożenia wniosku do wydania decyzji o przyznaniu lub nie przyznaniu dofinansowania) (modyfikacja)	09-2028		
e-recenzja (obsługa procesu recenzowania od momentu złożenia recenzji do momentu jej przyjęcia lub odrzucenia) (modyfikacja)	09-2028		
e-umowa (zawarcie umowy na realizację projektu i jej obsługa) (modyfikacja)	09-2028		

e-rozliczenie (obsługa procesu wnioskowania o zgodę na wypłatę Beneficjentowi środków na realizację projektu) (modyfikacja)	09-2028		
e-sprawozdawczość (obsługa procesu złożonych raportów okresowych/ końcowych/trwałości z realizacji projektu) (modyfikacja)	09-2028		
e-nadużycia (obsługa procesu oceny złożonych dokumentów (wniosków/raportów) wsparta pod kątem naruszenia praw własności intelektualnej oraz podejrzenia podwójnego finansowania	09-2028		
e-raportowanie Obsługa procesu nadzorowania oceny dokumentów i realizacji projektów (raportowanie)	09-2028		

5. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Opis zmian

NIE DOTYCZY.

6. Produkty końcowe projektu (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów
Raport z testów prywatności.	10-2025		
Architektura biznesowa i techniczna Platformy e-Granty.	02-2026		
Raport z analizy potrzeb i badań preferencji wśród grup docelowych.	09-2028		
Dokumentacja mechanizmów integracji systemów NCBR, OSF, Nawa z platformą e-Granty	09-2028		
Prototyp modułów platformy i komponentów.	08-2027		
Raport z badania UX/UI/WCAG.	11-2027		
Zmodyfikowany system NCBR.	05-2028		
Infrastruktura sprzętowa.	05-2028		
Materiały szkoleniowe.	05-2028		
Materiały informacyjnopromocyjne.	06-2028		
Raport z testów UX/UI/WCAG.	08-2028		
Raport z testów bezpieczeństwa.	08-2028		
Raport z testów wydajności.	08-2028		
Platforma e-Granty.	09-2028		1. Nazwa systemu: RAD-on

			2. Zależność: korzystanie z danych dot. Rejestrów publicznych w tym rejestru naukowców, wykazu uczelni niepublicznych 3. Status: Analizowanie 1. Nazwa systemu: POL-on 2. Zależność: korzystanie z danych dotyczących jednostek, kierunków studiów 3. Status: Analizowanie 1. Nazwa systemu: Ludzie Nauki 2. Zależność: uzupełnianie się, LN udostępniają dane dotyczące osiągnieć naukowych, patentów, publikacji danych naukowców. E-granty udostępnią informację o trwających naborach oraz ich wynikach. 3. Status: Modelowanie biznesowe 1. Nazwa systemu: REGON 2. Zależność: uzupełnianie się, poprzez pobieranie danych o jednostkach na podstawie nr REGON 3. Status: Analizowanie 1. Nazwa systemu: TERYT 2. Zależność: pobieranie słowników terytorialnych. 3. Status: Analizowanie 1. Nazwa systemu: System Centralnego Logowania 2. Zależność: korzysta z narzędzi autoryzacji dostarczanego przez MCL w tym integracji z węzłem krajowym 3. Status: implementowanie 1. Nazwa systemu: EZD PUW 2. Zależność: uzupełnianie się poprzez wysyłanie do EZD PUW danych dot. sprawach (koszulki), E-granty pobierają dane dot. nadawców 3. Status: Implementowanie 1. Nazwa systemu: EZD RP 2. Zależność: uzupełnianie się poprzez wysyłanie do EZD RP danych dot. sprawa, E-granty pobierają dane dot. nadawców 3. Status: Specyfikowanie wymagań 1. Nazwa systemu: OSF 2. Zależność: uzupełnianie się poprzez wymianę danych o realizowanych projektach, ocenach, zadaniach do wykonania i sprawozdawczości. 3. Status: Projektowanie 1. Nazwa systemu: NAWA 2. Zależność: uzupełnianie się poprzez wymianę danych o realizowanych projektach, ocenach, zadaniach do wykonania i sprawozdawczości. 3. Status: projektowanie 1. Nazwa systemu: Jednolity System Antyplagiatowy 2. Zależność: uzupełnianie się e-Granty udostępniają JSA dane dot. Projektów, JSA dostarcza analiz związanych z plagiatami w projektach oraz udostępnia dane z baz publikacji 3. Status: projektowanie

			1. Nazwa systemu: Jednolity System Doboru Ekspertów 2. Zależność: uzupełnianie się JSDE udostępnia dane o ekspertach niezbędnych do realizacji oceny projektów, e-Granty udostępniają dane dot. Wykonanych prac przez eksperta, w tym ewaluacji jakości 3. Status: projektowanie

7. Ryzyka <maksymalnie 2000 znaków> **Ryzyka wpływające na realizację projektu**

Nazwa ryzyka	**Siła oddziaływania**	**Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka**	**Sposób zarzadzania ryzykiem**
Brak stabilności kosztowej wynikającej ze wzrostu cen na infrastrukturę technologiczną Zwiększenie kosztów zakupu wymaganej infrastruktury IT (serwery, oprogramowanie).	Duża	Średnie	1. Działania zarządcze: Monitoring wydatków, pogłębiona analiza rynku, dialogi techniczne, zapytania cenowe, przeglądy budżetowe. 2. Efekty: Pozwoli to na dostosowanie budżetu do zmian rynkowych i ograniczy ryzyko przekroczenia kosztów. 3. Zmiana: Nie nastąpiła
Brak kompatybilności z istniejącymi systemami IT. System może nie współpracować z obecnymi rozwiązaniami stosowanymi przez MNiSW, NCBR, NCN.	Duża	Średnie	1.Działania zarządcze: Wczesne przeprowadzenie audytu kompatybilności nowych systemów z istniejącymi systemami IT pozwoli zidentyfikować potencjalne problemy przed rozpoczęciem integracji. 2.Efekty:Testowanie integracyjne na każdym etapie implementacji systemu pomoże wyeliminować niekompatybilności. 3.Zmiana: Nie nastąpiła.
Brak możliwości świadczenia usług wynikający z awarii krytycznych komponentów technicznych na etapie przedwdrożeniowy m. Przerwy w działaniu systemu wpłyną na użytkowników i realizację projektów.	Duża	Niskie	1.Działania zarządcze: Przeprowadzenie testów obciążeniowych oraz symulacji awarii, które pozwolą sprawdzić, jak system reaguje na różne nieprzewidziane zdarzenia. 2.Efekty:Zastosowanie redundancji w kluczowych komponentach systemu zmniejszy ryzyko przestojów. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.
Brak efektywnej współpracy zespołów projektowych między Partnerami. Złożoność zarządzania projektami wieloetapowymi i o wysokim stopniu integracji.	Średnia	Znikome	1.Działania zarządcze: Zastosowanie metodyki zarządzania projektami (np. Agile, Prince2)., które ułatwiają zarządzanie dużym projektem i pozwalają na monitorowanie postępów w czasie rzeczywistym. W projekcie wyznaczony jest Komitet Sterujący złożony z przedstawicieli każdego z Partnerów, za zarządzanie operacyjne odpowiedzialny będzie Zespół Projektowy składający się z Kierownika Projektu ze strony Lidera oraz Koordynatorów ze strony Partnerów projektu wraz z podległymi im zespołami zadaniowymi. Będą organizowane spotkania projektowe (cotygodniowe sprinty), aby upewnić się, że wszystkie zespoły są na bieżąco. 2. Efekty: Precyzyjne zaplanowanie poszczególnych etapów projektu, z jasnymi celami, terminami i odpowiedzialnościami, pomoże utrzymać projekt na właściwej ścieżce. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.

Brak wydajności infrastruktury sieciowej w wyniku przeciążenia łączy OPI PIB. Wzrost obciążenia łączy może powodować spadki wydajności systemu.	Średnia	Średnie	1.Działania zarządcze: Monitorowanie infrastruktury sieciowej w czasie rzeczywistym oraz przeprowadzanie testów wydajnościowych pozwala na wcześniejsze wykrycie potencjalnych problemów. 2.Efekty: Wdrożenie elastycznej infrastruktury, która pozwala na dynamiczne zwiększanie przepustowości, umożliwi radzenie sobie z obciążeniami. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.
Spadek akceptacji użytkowników - niedopasowanie interfejsów do potrzeb i oczekiwań odbiorców końcowych.	Średnia	Średnia	1.Działania zarządcze: Zostaną przeprowadzone testy użyteczności i zebrane opinie od użytkowników końcowych na różnych etapach rozwoju systemu. 2.Efekty: Dostarczenie intuicyjnego i funkcjonalnego produktu. Regularne badania rynku oraz analiza trendów pozwalają dostosować interfejs do zmieniających się potrzeb użytkowników. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.
Brak terminowości i opóźnienia w integracji z Węzłem Krajowym.	Średnia	Niskie	1.Działania zarządcze: Ustanowienie szczegółowego planu integracji z Węzłem Krajowym, wyznaczenie odpowiednich zasobów oraz terminu realizacji. Ścisła współpraca z odpowiedzialnymi zespołami 2.Efakty: Monitorowanie postępów integracji i szybsze reagowanie na problemy. 3. Zmiana nie nastąpiła.
Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu - brak dokładności w prognozowaniu pracochłonności i zasobów projektu.	Duża	Niskie	1.Działania zarządcze: Zastosowanie bardziej precyzyjnych narzędzi do prognozowania (monitoring zaangażowania < –> kontrola postępów prac) oraz regularne aktualizowanie prognoz na podstawie postępów w projekcie 2.Efekty: Minimalizacja błędów. 3.Zmiana: Nie nastąpiła.
Brak wystarczających zasobów kadrowych - trudności w dostępności zasobów ludzkich w obszarze IT.	Średnia	Niskie	1.Działania zarządcze: Zabezpieczenie zasobów ludzkich na wczesnym etapie projektu poprzez planowanie rezerw kadrowych i szkolenia. Bieżące monitorowanie zapotrzebowania kadrowego. 2.Efekty: Brak fluktuacji kadr. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.
kontekście przepisów prawa oraz przetwarzania i udostępniania danych.	Średnia	Znikome	1.Działania zarządcze: Stałe monitorowanie zmian w przepisach prawnych oraz audyty zgodności z regulacjami. Bieżąca współpraca z doradcami prawnymi oraz specjalistami z zakresu RODO, aby zapewnić pełną zgodność z obowiązującymi normami. 2.Efekty: Zapewnienie zgodności systemu z obowiązującym prawem. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.
Niepewność regulacyjna wynikająca ze zmieniających się przepisów i wymagań prawnych	Mała	Znikome	1.Działania zarządcze: Monitorowanie przepisów oraz współpraca z prawnikami pozwoli na bieżąco dostosować projekt. 2.Efekty: Zapewnienie zgodności systemu z obowiązującym prawem. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.

Brak środków finansowych przekroczenie zakładanego budżetu w wyniku błędów w planowaniu lub nieprzewidzianych kosztów.	Duża	Znikome	1.Działania zarządcze: Opracowanie szczegółowego planu budżetowego na etapie początkowym projektu, który uwzględnia wszystkie potencjalne koszty. Wdrożenie systemu monitorowania wydatków na bieżąco, aby śledzić postępy w realizacji budżetu. Dokładne prognozowanie potrzebnych zasobów (ludzkich, technologicznych, materialnych) oraz określenie realistycznych terminów realizacji poszczególnych etapów projektu. Regularna komunikacja w zespole projektowym na temat stanu budżetu, aby wszyscy byli świadomi jego aktualnego stanu 2. Efekty: Wykrycie potencjalnych przekroczeń budżetowych w trakcie realizacji projektu, a nie po jego zakończeniu. 3. Zmiana: Nie nastąpiła.
Nieosiągnięcie wskaźników projektu oraz celów projektu.	Duża	Niskie	1.Działania zarządcze: Regularne śledzenie postępów realizacji projektu w odniesieniu do kluczowych wskaźników oraz celów. Zdefiniowano mierzalne i realistyczne wskaźniki oraz wprowadzi się system raportowania na bieżąco. 2. Efekty: wczesne wykrywanie potencjalnych opóźnień lub odchyleń od planu. 3.Zmiana: Nie nastąpiła.

Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarzadzania ryzykiem
Brak utrzymania wskaźników związanych z nieprzewidywalną liczbą i charakterem organizowanych konkursów. Trudności w dostosowaniu systemu do zmiennej liczby konkursów, co może skutkować niedopasowaniem infrastruktury i problemami z obsługą dużej liczby użytkowników.	Duża	Średnie	Współpraca z ministerstwami i agencjami w celu uzyskania prognoz dotyczących liczby i charakterystyki konkursów. Zwiększenie mocy obliczeniowej na czas wzrostu aktywności, elastyczne skalowanie systemu, przewidywanie szczytów obciążenia w cyklu projektowym, regularne testy obciążeniowe i optymalizacja systemu.
Brak ciągłości w świadczeniu usług wynikający z awarii krytycznych komponentów technicznych po wdrożeniu.	Duża	Średnie	Zapewnienie redundancji i rozbudowy systemu, testowanie systemu po wdrożeniu, monitorowanie jego wydajności, szybkie reagowanie na awarie za pomocą dedykowanego zespołu wsparcia.
Brak finansowania w okresie trwałości.	Duża	Znikome	Przygotowanie rezerwy finansowej na utrzymanie systemu, pozyskanie funduszy na dalszy rozwój, zawarcie umów z dostawcami i partnerami, które obejmują serwis i wsparcie na dłuższy okres.

Zawodność zabezpieczeń systemu. Możliwość naruszeń bezpieczeństwa, wycieków danych lub ataków hakerskich, które mogą zagrozić integralności danych użytkowników i bezpieczeństwu systemu.	Duża	Niskie	Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań bezpieczeństwa, w tym szyfrowania, firewalla, monitorowanie zagrożeń, szkolenia z zakresu bezpieczeństwa IT dla zespołów operacyjnych. Monitorowanie systemu w czasie rzeczywistym pomoże wykrywać i eliminować zagrożenia na wczesnym etapie. Wprowadzone zostaną procedury reagowania na incydenty, które pozwolą szybko zareagować w przypadku naruszenia bezpieczeństwa.
Spadek akceptacji użytkowników - niedopasowanie interfejsów do potrzeb i oczekiwań odbiorców końcowych.	Średnia	Średnie	Regularne zbieranie opinii od użytkowników, testy UX/UI, iteracyjne dostosowanie interfejsu do potrzeb użytkowników, przeprowadzanie kampanii promujących platformę.
Brak utrzymania ciągłości działania systemu - utrzymanie technologii systemu.	Duża	Niskie	Regularne testowanie systemu, redundancja, monitorowanie działania systemu, zdefiniowanie planów awaryjnych i procedur
			przywracania funkcji systemu. Planowanie migracji do nowych technologii, zapewnienie wsparcia dla wykorzystywanych narzędzi, monitorowanie rynku technologii, szkolenia zespołu IT w zakresie nowoczesnych rozwiązań.
Brak skutecznej odporności na awarie i uszkodzenia infrastruktury.	Średnia	Niskie	Wdrożenie redundancji dla krytycznych komponentów, w tym serwerów i łączy, regularne testowanie i monitorowanie stanu infrastruktury, zaplanowanie działań awaryjnych.

8. Wymiarowanie systemu informatycznego

NIE DOTYCZY.

9. Dane kontaktowe:

OPI PIB:

dr Piotr Sobecki
tel. +48 512 014 574
piotr.sobecki@opi.org.pl

Monika Kasprzak
tel. +48 519 054 565
monika.kasprzak@opi.org.pl